

1

TRIBUNALE DI VITERBO

2

Sezione Esecuzioni Immobiliari

3

4

Esecuzione imm.re n° 318/2015

5

promossa da

6

Unicredit spa (Dott. Avv. Antonio Calandrelli)

7

contro:

8

9

INTEGRAZIONE CONSULENZA TECNICA D'UFFICIO

10

per l'udienza del giorno 13 febbraio 2020 del

11

G.E. Dott. GERACI ANTONIO

12

premessi:

13

che è in corso, presso il Tribunale di Viterbo,

14

l'esecuzione immobiliare n° 318/2015, promossa da

15

Unicredit spa difesa dall'Avv. Antonio

16

Calandrelli con studio in Viterbo (VT), Piazza

17

Fontana Grande n. 6, CAP: 01100, fax:

18

0761/223696,

PEC:

19

antoniocalandrelli@pec.ordineavvocativiterbo.it;

20

che il giudice dell'esecuzione ha nominato il

21

sottoscritto geom. Aldo Rosati Consulente Tecnico

22

d'Ufficio nell'esecuzione immobiliare suddetta;

23

che nell'udienza del 20 aprile 2017 ha ricevuto

24

il giuramento di rito;

1 che il G.E., nell'udienza del 23 maggio 2019,
2 sottoscritto C.T.U., chiedeva al C.T.U. di
3 accertare l'esistenza di diritti di natura
4 demaniale e di usi civici sul terreno ove è stato
5 edificato il fabbricato.

6 **1.0 PREMESSA**

7 Come già detto nella C.T.U. immobile oggetto di
8 pignoramento si trova nel Comune di Bassano
9 Romano e lo stesso è individuato presso l'Agenzia
10 delle Entrate, settore Territorio al N.C.E.U. del
11 Comune di Bassano Romano al Foglio n. 7, p.lla n.
12 836, Sub. 7, Categoria A4 di 2^a classe, vani n.
13 3, rendita 178,18 euro, intestato a:
14 - nuda proprietà per 1/1;
15 - usufrutto per 1/1.

16 **2.0 INDIVIDUAZIONE E DESCRIZIONE DEGLI IMMOBILI**

17 L'immobile è ubicato a Bassano Romano, Via Gai n.
18 9 e consiste in un appartamento posto al piano
19 primo e secondo sito nel centro storico del
20 paese.

21 **3.0 DIRITTI DI NATURA DEMANIALE E USI CIVICI**

22 Il sottoscritto in data 28 giugno 2019,
23 presentava istanza di accertamento di presenza di
24 diritti demaniali o di usi civici sull' terreno

1 ove insiste l'immobile oggetto di pignoramento.

2 In data 01 luglio 2019, il Comune di Bassano

3 Romano, rispondeva affermando che "...il fabbricato

4 censito al foglio 7 particella 836 e l'area di

5 sedime **non** sono aree assegnate alle università

6 agrarie ed aree gravate da uso civico, art.11

7 della L.R. n.24/1998...".

8 Si allega certificazione del Comune di Bassano

9 Romano.

10 Il Consulente Tecnico d'Ufficio, grato per la

11 fiducia accordatagli, con la presente relazione

12 ad integrazione ritiene di aver assolto

13 l'incarico conferitogli e resta a disposizione

14 della S.V.I. per qualsiasi ulteriore chiarimento

15 dovesse necessitare.

16 Viterbo, 25 luglio 2019

17 **Il C.T.U. (Geom. Aldo Rosati)**